

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W OŻAROWIE MAZOWIECKIM
z dnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego

Na podstawie art. 18b. ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 16 kwietnia 2025 r. złożoną przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] na działanie Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego postanawia się uznać za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 22.04.2025 r. do Biura Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim wpłynęła skarga z dnia 16.04.2025r. dotycząca braku rozpatrzenia i odpowiedzi na pismo z dnia 03.03.2025 r. w sprawie usunięcia słupa i ogrodzenia wybudowanego przez sąsiada. Ponadto Skarżący zarzucają Burmistrzowi brak podjęcia działań w sprawie regulacji stanu prawnego drogi oznaczonej [REDAKTOWANO] oraz przywrócenia szerokości drogi do 4 m.

W dniu 13.05.2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W posiedzeniu uczestniczył również Pan Jakub Ciećwierz Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przedstawioną przez Naczelnika. Przedstawiciel Urzędu wyjaśnił wszystkie kwestie poruszone w skardze, a także przedstawił i omówił dotychczas podjęte działania dotyczące regulacji stanu prawnego drogi [REDAKTOWANO]

Z analizy dokumentów wynika, że działania regulacyjne drogi [REDAKTOWANO] są wciąż prowadzone. Ponadto, z dokumentów przedstawionych Komisji wynika, że Gmina 1 kwietnia 2025 r. udzieliła odpowiedzi skarżącemu, którą odebrali 24 kwietnia 2025 r. Wcześniej w związku z tą samą sprawą, odpowiedź została przekazana także geodecie prowadzącemu sprawę rozgraniczenia - dokument został przez niego odebrany w dniu 19 marca 2025 r.

W odniesieniu do żądania skarżących dotyczącego usunięcia ogrodzenia wybudowanego przez sąsiada, Komisja została poinformowana, że Gmina nie jest właścicielem przedmiotowej nieruchomości, wobec czego nie jest organem właściwym do podjęcia działań w sprawie.

Z uwagi na toczące się postępowanie rozgraniczające, Komisja nie jest upoważniona do zajmowania stanowiska co do kwestii objętych w w/w postępowaniu.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika [REDAKTOWANO]^[1] oraz analizie dotychczas podjętych i prowadzonych działań dotyczących regulacji stanu prawnego drogi [REDAKTOWANO], Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną z uwagi, że nie zachodzą przesłanki co do przewlekłości i beczynności w stosunku do pracowników Urzędu Miejskiego.

Przypisy wyłączenia jawności:

- ^[1] Prywatność osoby fizycznej - art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).